

*Kérjük, válaszában hivatkozzon ügyiratszámunkra!*

**Ügyiratszám:** VKEFFO/2163-2/2023  
**Előzmény ügyiratszám:** VKEFFO/127/2023  
**Ügyintéző:** Zilahi-Sebess Géza  
**Telefon:** 06-1-459-7901  
**E-mail:** vizikozmu@mekh.hu

**Tárgy:** A VKEFFO/127-47/2023 ügyiratszámú jegyzőkönyvben feltárt jogszabály-sértésekkel kapcsolatos jogkövetkezmények megállapítása

A **Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal** (1054 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 52., a továbbiakban: **Hivatal**) az **Északdunántúli Vízmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (székhely: 2800 Tatabánya, Sárberék 100., a továbbiakban: **Szolgáltató**) vonatkozásában lefolytatott **átfogó ellenőrzés** során feltárt jogsértések jogkövetkezményeinek megállapítására hivatalból indított közigazgatási hatósági eljárásban meghozta a következő

## HATÁROZATOT.

### I. A Hivatal figyelmeztetés szankciót alkalmaz az alábbi jogsértések tekintetében:

#### I.1. Az ügyfélszolgálat működtetése

A Hivatal az ügyfélszolgálati irodák és ügyfélszolgálati fiókirodák jogellenes zárva tartása miatt a Szolgáltatót **figyelmeztetésben részesíti**, egyúttal felhívja, hogy a jövőben az ügyfélszolgálati irodák és ügyfélszolgálati fiókirodák nyitvatartását a mindenkor hatályos jogszabályoknak és az Üzletszabályzatban foglaltaknak megfelelően biztosítsa.

*Tiszta energia, fenntartható környezet*

## I.2. Kiszervezések

- A Hivatal **az engedélyköteles, illetve tájékoztatás köteles kiszervezések tekintetében a tájékoztatási kötelezettség elmulasztása, illetve késedelmes teljesítése miatt a Szolgáltatót figyelmeztetésben részesíti**, egyúttal felhívja, hogy a jövőben a kiszervezésekkel kapcsolatos tájékoztatási kötelezettségének a mindenkor hatályos jogszabályi rendelkezések szerint (határidőben) tegyen eleget.
- A Hivatal a kiszervezett tevékenységek kapcsán **1 db engedélyköteles és 1 db tájékoztatás köteles kiszervezés számláinak éves összege és a Hivatal részére előzetesen szolgáltatott adatok között feltárt eltérés miatt a Szolgáltatót figyelmeztetésben részesíti**, egyúttal felhívja, hogy a jövőben tájékoztatási és adatszolgáltatási kötelezettségének a Hivatal által megjelölt tartalommal és formában tegyen eleget.

## II. **A Hivatal tevékenység elvégzésére, intézkedés megtételére kötelezés szankciót alkalmaz az alábbi jogsértések tekintetében:**

### II.1. Beszerezési terv

**A Hivatal kötelezi a Szolgáltatót, hogy** a jövőben a Beszerzési terv elkészítése során a mindenkor hatályos jogszabályi előírások szerint járjon el, és **a 2024. évi, a jogszabályi előírásoknak megfelelően elkészített Beszerezési Tervét 2024. február 29. napjáig készítse el, és küldje meg a Hivatal részére.**

### II.2. Vízjogi üzemeltetési engedélyek

**A Hivatal kötelezi a Szolgáltatót, hogy az alábbi víziközmű-rendszerek meghosszabbított vízjogi üzemeltetési engedélyeit 2024. február 29. napjáig küldje meg a Hivatal részére.**

A Hivatal felhívja továbbá a Szolgáltatót, hogy a jövőben a vízjogi üzemeltetési engedélyek meghosszabbítására irányuló kérelmek benyújtása érdekében megfelelő időben, a vonatkozó jogszabályi előírások figyelembevételével járjon el az illetékes vízügyi hatóságnál.

Ssz	Víziközmű-rendszer		Lejárt vízjogi üzemeltetési engedély			
	Meg- nevezés	MEKH azonosító	Iktatószáma	Vízikönyvi száma	Tárgya	Időbeli hatálya
1	TORV- BIRV víz	11-18157-1- 050-02-02	4-8/2012	Kecskéd-7, - 12	Kecskéd ipari terület ivóvízhálózatának VÜE	2022.04.20.
2	TORV- BIRV víz	11-18157-1- 050-02-02	35800/3430- 13/2017.ált.	Szomor-1, -3	Szomor 127/59 hrsz.-ú út melletti ingatlanok vízellátásának és szennyvíz-elvezetésének VÜE	2022.08.15.
3	TORV- BIRV víz	11-18157-1- 050-02-02	35800/947- 17/2017.ált.	Tatabánya-69	Tatabánya Táncsics M. úttal párhuzamos lakóterület (Antall József út) vízellátása, szv.elv. VFÜE	2022.04.15.

### III. A Hivatal közigazgatási bírság szankciót alkalmaz az alábbi jogsértés tekintetében:

A Hivatal a jóváhagyott gördülő fejlesztési tervekben foglaltak végrehajtására vonatkozó jogszabályi rendelkezések megsértése miatt

**1.000.000 Ft, azaz egymillió forint  
víziközmű-felügyeleti bírságot**

szab ki a Szolgáltatóval szemben, amelyet a Hivatal 10032000-01714373-00000000 számú pénzforgalmi számlájára történő átutalással kell megfizetnie, a határozat véglegessé válását követő **15 napon belül**.

A Hivatal felhívja a figyelmet, hogy az eljárása során kiszabott bírság – meg nem fizetése esetén – adók módjára behajtandó köztartozásnak minősül, amelynek behajtása iránt a Hivatal intézkedik.

\*\*\*

A Hivatal felhívja a Szolgáltató figyelmét arra, hogy amennyiben a fenti felhívásoknak a megadott határidőben nem tesz eleget, a Hivatal a végrehajtási eljárást megindítja, és a végrehajtás során pénzbírság, illetve eljárási bírság kiszabásának lehet helye, amelynek mértéke 500.000 Ft-ig, illetve 1.000.000 Ft-ig terjedhet.

A Hivatal felhívja a Szolgáltató figyelmét arra, hogy amennyiben a fenti felszólításoknak nem tesz eleget és nem szünteti meg a jogsértést, vagy nem teljesíti kötelezettségét, a Hivatal a Szolgáltató engedélyét módosíthatja vagy visszavonhatja. A határozatban foglaltak teljesítését a Hivatal utóellenőrzés keretében vagy a következő átfogó ellenőrzés során is vizsgálhatja.

\*\*\*

A határozat ellen közigazgatási per indítható a határozat közlésétől (átvételétől) számított 30 (harminc) napon belül. A keresetlevelet a Fővárosi Törvényszéknek címezve a Hivatalhoz kell benyújtani az elektronikus ügyintézés szabályainak megfelelő űrlapon keresztül, amely a következő helyen érhető el:

[https://magyarorszag.hu/szuf\\_fooldal#ugyleiras,d50be8b3-ae75-446e-8f51-aae40fea393b](https://magyarorszag.hu/szuf_fooldal#ugyleiras,d50be8b3-ae75-446e-8f51-aae40fea393b)

A keresetnek a végrehajtásra halasztó hatálya nincs. A Fővárosi Törvényszék előtti perben kötelező a jogi képviselő. A Fővárosi Törvényszék a keresetet tárgyaláson kívül bírálja el, tárgyalás tartása a keresetlevélben kérhető. A közigazgatási per illetéke 30.000 Ft, amelynek előzetes megfizetése alól mentesülnek a felek.

A Hivatal eljárási költséget nem állapít meg.

A Hivatal intézkedik a határozatnak a Hivatal honlapján történő közzétételéről.

A Hivatal a jogorvoslati kérelem benyújtására rendelkezésre álló idő elteltével jelen döntés meghatározott adatait bejegyzzi a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába. A Nyilvántartás a bejegyzés időpontjától számított három év elteltéig tartalmazza a döntéssel összefüggésben nyilvántartott adatokat.

## INDOKOLÁS

A Hivatal az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvényben (a továbbiakban: **Ákr.**) és a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény (a továbbiakban: **Vksztv.**) 5/A. § (1) és (3) bekezdéseiben foglaltaknak megfelelően a Szolgáltatónál hivatalból átfogó ellenőrzést indított 2023. január 23. napján.

Az átfogó ellenőrzés tárgyát képezte a 2021. január 1. – 2022. december 31. közötti ellenőrzött időszakban a Szolgáltató:

- általános jogi megfelelőség vizsgálata
- tulajdonosi szerkezet vizsgálata
- személyzeti feltételek vizsgálata
- honlap megfelelőségének vizsgálata
- közgazdasági viszonyok vizsgálata
- víziközmű-rendszerek vizsgálata
- technikai, szervezeti feltételek vizsgálata
- felhasználói egyenérték vizsgálata
- a jóváhagyott gördülő fejlesztési tervekben foglaltak végrehajtásának vizsgálata.

Tekintettel arra, hogy a Hivatal az ellenőrzés eredményeként több megállapítást is tett, azt a Vksztv. 5/C. § (1) bekezdése alapján a VKEFFO/127-45/2023 számú jegyzőkönyv tervezetbe foglalta, amelyre a Szolgáltató észrevételt tett.

Az észrevételek elbírálását követően a Hivatal kibocsátotta a VKEFFO/127-47/2023 számú végleges jegyzőkönyvet, melyben megállapította, hogy a hatósági ellenőrzés jogsértést tárt fel az alábbi területeken:

- *ügyfélszolgálat működtetésének vizsgálata,*
- *kiszervezésekkel kapcsolatos tájékoztatási kötelezettség,*
- *beszerzési terv ellenőrzése,*
- *hatályos vízjogi üzemeltetési engedélyek meglétének vizsgálata,*
- *gördülő fejlesztési tervekben foglaltak végrehajtásának vizsgálata.*

A Hivatal a végleges jegyzőkönyv megállapításaira figyelemmel a Vksztv. 5/C. § (4) bekezdés b) pontja alapján 2023. július 12. napján megindította a feltárt jogsértések jogkövetkezményeinek megállapítása iránti eljárást.

A Hivatal jelen határozatát az átfogó ellenőrzés során tett adatszolgáltatások tartalmát, továbbá a Hivatal rendelkezésére álló adatokat, valamint a Szolgáltató nyilatkozataiban foglaltakat figyelembe véve hozta meg.

Az eljárás során alkalmazandó jogszabályok tekintetében megállapítható, hogy a Vksztv. ellenőrzésre és az ahhoz kapcsolódó eljárásokra vonatkozó rendelkezéseit a 2023. évi XVII. törvény módosította. A módosítások 2023.06.10-től hatályosak, tekintettel azonban arra, hogy az átfogó ellenőrzés 2023. január 23. napján indult, melynek tárgyát a 2021.01.01. – 2022.12.31. közötti ellenőrzött időszak képezte, a Hivatal jelen eljárás során is a Vksztv. 2023.06.09. napjáig hatályos rendelkezései alapján értékelte a Szolgáltató 2021.01.01. – 2022.12.31. közötti tevékenységét.

A Vksztv. egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 58/2013. (II. 27.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Vhr.**) rendelkezéseit a 243/2023. (VI. 20.) Korm. rendelet szintén módosította. A módosítások 2023.06.21-től hatályosak, tekintettel azonban arra, hogy az átfogó ellenőrzés 2023. január 23. napján indult, melynek tárgyát a 2021.01.01. – 2022.12.31. közötti ellenőrzött időszak képezte, a Hivatal jelen eljárás során is a Vhr. 2023.06.20. napjáig hatályos rendelkezései alapján értékelte a Szolgáltató 2021.01.01. – 2022.12.31. közötti tevékenységét.

## **1. A feltárt jogsértések**

### **1.1. Ügyfélszolgálati irodák nyitvatartása**

A Vhr. 89/A. §-a szerint:

*„(1) A víziközmű-szolgáltató állandó ügyfélszolgálati irodát, illetve ügyfélszolgálati fiókirodát (a továbbiakban együtt: ügyfélszolgálat) működtet a felhasználói és elkülönített vízhasználói bejelentések és az általa kezdeményezett ügyek intézésére, panaszok kivizsgálására és orvoslására, a felhasználók tájékoztatására.*

*(2) Az állandó ügyfélszolgálati iroda a hét minden munkanapján legalább napi 6 órás, és - 5 munkanapos hetet alapul véve - legalább heti 36 órás nyitva tartással működik, ahol a hét legalább egy munkanapján a meghosszabbított nyitva tartást 20 óráig biztosítani kell. Az állandó ügyfélszolgálati irodán a nyitva tartási időben biztosítani kell a bankkártyás és a készpénzes fizetési lehetőséget.*

*(3) \* Az ügyfélszolgálati fiókiroda legalább heti két munkanapon, összesen legalább heti 8 órás nyitva tartással működik, ahol a hét legalább egy munkanapján az ügyintézés 18 óráig biztosított. Az ügyfélszolgálati fiókiroda köteles fizetési számlára*

történő készpénzbefizetési utalványt rendelkezésre tartani, és - ha azt a víziközmű-szolgáltató üzletszabályzata előírja - készpénzes fizetési lehetőséget biztosítani.

(4) A víziközmű-szolgáltató legalább egy állandó ügyfélszolgálati irodát köteles működtetni a székhelyén, vagy az üzemeltetési területének azon településén, ahol a legtöbb felhasználót és elkülönített vízhasználót ellátja, továbbá az ellátási területen fekvő megyei jogú városban (fővárosban). Minden más ellátási területen, ahol a víziközmű-szolgáltató rendszeréhez tartozó felhasználók és elkülönített vízhasználók száma összességében meghaladja a 20 000-et, a víziközmű-szolgáltató fiókirodát működtet a tömegközlekedéssel legjobban elérhető, központi fekvésű településen.

(5) Az ügyfélszolgálati fiókiroda az ellátási területén lévő felhasználási hellyel rendelkező felhasználókat és elkülönített vízhasználókat fogadja. Az állandó ügyfélszolgálati irodában a víziközmű-szolgáltatóval szerződéses kapcsolatban álló, vagy szerződést létesíteni szándékozó valamennyi ügyfél intézheti ügyeit, függetlenül a felhasználási helytől.

(6) Az ügyfélszolgálatok (2) és (3) bekezdés figyelembevételével megállapított nyitva tartási idejét a víziközmű-szolgáltató üzletszabályzata rögzíti.”

A Szolgáltató adatszolgáltatása alapján az alábbi ügyfélszolgálati irodákat működteti:

- 2 db állandó ügyfélszolgálati irodát – Tatabánya és Esztergom (2022.08.01-től) megyei jogú városokban;
- 7 db ügyfélszolgálati fiókirodát – Tata, Komárom, Dorog, Oroszlány, Kisbér, Zsámbék és Dunaharaszti településeken.

A Szolgáltató adatszolgáltatása alapján az ügyfélszolgálatok ünnepi nyitvatartása 2022. évben az alábbiak szerint alakult:

<b>Település</b>	<b>2022.03.16</b>	<b>2022.03.17</b>	<b>2022.03.18</b>
Tatabánya	8-14	8-14	8-14
Esztergom	8-15	zárva	zárva
Tata	8-15	8-15	zárva
Komárom	8-15	zárva	zárva
Dorog	zárva	8-15	zárva
Oroszlány	8-15	zárva	zárva
Kisbér	zárva	10-18	zárva
Zsámbék	8-15	zárva	zárva
Dunaharaszti	10-18	zárva	zárva

<b>Település</b>	<b>2022.04.19</b>	<b>2022.04.20</b>	<b>2022.04.21</b>	<b>2022.04.22</b>
<i>Tatabánya</i>	8-20	8-14	8-14	8-14
Esztergom	zárva	8-15	zárva	zárva
Tata	8-15	8-15	8-15	zárva
Komárom	8-15	8-15	zárva	zárva
Dorog	10-18	zárva	8-15	zárva
Oroszlány	zárva	8-15	zárva	zárva
Kisbér	8-15	zárva	10-18	zárva
Zsámbék	zárva	8-15	zárva	zárva
Dunaharaszti	zárva	10-18	zárva	zárva

<b>Település</b>	<b>2022.06.07</b>	<b>2022.06.08</b>	<b>2022.06.09</b>	<b>2022.06.10</b>
<i>Tatabánya</i>	8-20	8-14	8-14	8-14
Esztergom	10-18	8-15	zárva	zárva
Tata	8-15	8-15	8-15	zárva
Komárom	8-15	8-15	zárva	zárva
Dorog	10-18	zárva	8-15	zárva
Oroszlány	zárva	8-15	zárva	zárva
Kisbér	8-15	zárva	10-18	zárva
Zsámbék	zárva	8-15	zárva	zárva
Dunaharaszti	zárva	10-18	zárva	zárva

<b>Település</b>	<b>2022.11.02</b>	<b>2022.11.03</b>	<b>2022.11.04</b>
<i>Tatabánya</i>	8-20	8-14	8-14
<i>Esztergom</i>	8-20	8-14	8-14
Tata	10-18	8-15	zárva
Komárom	8-18	zárva	zárva
Dorog	zárva	10-18	zárva
Oroszlány	10-18	zárva	zárva
Kisbér	zárva	10-18	zárva
Zsámbék	13-18	zárva	zárva
Dunaharaszti	10-18	zárva	zárva

<b>Település</b>	<b>2022.12.27</b>	<b>2022.12.28</b>	<b>2022.12.29</b>	<b>2022.12.30</b>
<i>Tatabánya</i>	8-20	8-14	8-14	8-14
<i>Esztergom</i>	8-20	8-14	8-14	8-14
Tata	10-18	8-15	8-15	zárva
Komárom	8-18	8-15	zárva	zárva
Dorog	10-18	zárva	8-15	zárva
Oroszlány	zárva	10-18	zárva	zárva
Kisbér	8-15	zárva	10-18	zárva
Zsámbék*	zárva	zárva	zárva	zárva
Dunaharaszti	zárva	10-18	zárva	zárva

\*Zsámbékon a karácsony utáni héten az iroda költöztetés miatt volt zárva.



**Fentiek alapján a Hivatal megállapította, hogy a Szolgáltató ünnepi nyitvatartása sok esetben nem felelt meg a vonatkozó jogszabályi követelményeknek 2022. évben, ezzel a Szolgáltató megsértette a Vhr. 89/A. § (2) és (3) bekezdéseiben foglaltakat.**

A megállapított jogsértést a Szolgáltató nem vitatta. **A Szolgáltató az észrevételében elismerte a Hivatal által feltárt jogszabálysértés tényét az ügyfélszolgálati irodák ünnepi nyitvatartására vonatkozóan.** A Szolgáltató nyilatkozata szerint a vonatkozó jogszabályokat tévesen értelmezte, ezért az ügyfélszolgálati irodák ünnepi nyitvatartási rendjét átdolgozta, hogy a jövőben elkerülje az ebből adódó jogszabálysértést. Mindezt a jogkövetkezmények megállapítása során a Hivatal, mint enyhítő körülményt figyelembe vette.

## 1.2. Kiszervezések

### a) Engedélyköteles kiszervezések

A Vhr. 43. § (1) bekezdése szerint *„Ha a víziközmű-szolgáltató valamely 49. § szerinti tevékenységet részben vagy egészben ki kíván szervezni, a tevékenység kiszervezését megelőzően a kiszervezés engedélyezése érdekében kérelemmel fordul a Hivatalhoz.”*

A Vhr. 47. § (1) bekezdése szerint *„Ha a víziközmű-szolgáltató a kiszervezési engedély alapján megkötí a kiszervezésre irányuló szerződést vagy annak módosítását, az elfogadó jognyilatkozat a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 6:69. § (1) bekezdése szerinti hatályossá válását követő 30 napon belül köteles annak egy példányát a Hivatal részére tájékoztatásul megküldeni.”*

A Vhr. 49. §-a alapján *„A Hivatal előzetes engedélye szükséges az ellátási területre vonatkozó, víziközmű-üzemeltetés alábbi tevékenységeinek részben vagy egészben történő kiszervezéséhez:*

- 1. víziközmű napi üzemben tartása,*
- 2. közműves ivóvízellátást biztosító víziközmű közegészségügyi kockázattal járó, vezetékhálózati hibaelhárítása,*
- 3. víziközmű hibaelhárítási ügyelet biztosítása,*
- 4. ügyfélszolgálati tevékenység,*
- 5. bekötési vízmérő leolvasása,*
- 6. díjbeszedés,*
- 7. felhasználási hely ellenőrzése,*
- 8. bekötési vízmérő cseréje,*
- 9. felhasználási helyen szüneteltetés érdekében végzett beavatkozás,*

10. bekötési vízmérő javítása, felújítása,
11. ivóvízhálózat veszteségmérése és -elemzése,
12. szennyvízcsatorna-hálózat kamerás vizsgálata,
13. szennyvízcsatorna-hálózatokat terhelő idegen vizek feltárása,
14. ivóvízhálózat mosatása,
15. szennyvízhálózat mosatása,
16. víziközmű-üzemeltetési tevékenységgel összefüggő laborvizsgálatok végzése a radioaktivitás-vizsgálatok kivételével,
17. létfontosságú rendszerelem védelme,
18. víziközmű-üzemeltetés teljes körű informatikai üzemirányítása.”

**A Hivatal – a kiszervezési engedélyek meglétének vizsgálatával kapcsolatban - a Szolgáltató jegyzőkönyv tervezetre benyújtott észrevételeinek értékelését követően a végleges jegyzőkönyvben az alábbi megállapításokat tette.**

**A Szolgáltató az alábbi engedélyköteles kiszervezési szerződések másolatát késsedelemmel küldte meg a Hivatal részére tájékoztatásul:**

Partner	Vhr. 49. § szerinti besorolás	Engedélyező határozat száma	Szerződés tárgya	Kiszervezés kezdete	Kiszervezési szerződés beérkezésének dátuma
WESSLING Hungary Kft.	49. § 16.	KSFO/279-4/2020	Vízminták vizsgálata	2020.06.15.	2021.02.03.
HYDROSYS Kft.	49. § 16.	KSFO/279-4/2020	Kutak vízvizsgálata	2020.06.10.	2021.02.03.
Aqualabor Kft.	49. § 16.	KSFO/279-4/2020	Kutak gázvizsgálata	2020.08.06.	2021.02.03.

Továbbá a fenti partnerek vonatkozásában **a Szolgáltató megsértette a Vhr. 47. § (1) bekezdését.**

A helyszíni ellenőrzésre szűrőpróbaszerűen kiválasztott Wessling Hungary Kft. (Eurofins Analytical Services Kft.), Vhr. 49. § 16. pont szerinti engedélyköteles kiszervezés vizsgálata során a Hivatal megállapította és a végleges jegyzőkönyvben rögzítette, hogy a kiszervezett tevékenység **előzetes adatszolgáltatásban szereplő összege 49 569 Ft-tal kevesebb, mint az SAP számlaösszesítőben nyilvántartott összeg.** A Szolgáltató képviselője a helyszíni szemlén úgy nyilatkozott, hogy 2 db számlán összevontan került kiszámlázásra engedélyköteles és nem engedélyköteles tevékenység a partner részéről, és ezen számlák megbontása nem megfelelően történt az előzetes adatszolgáltatás során. **A Szolgáltató a Hivatalhoz 2023. április 6-án beérkezett tényállás tisztázással megküldte a javított adatszolgáltatást.**

b) *Tájékoztatás köteles kiszervezések*

A Vhr. vizsgált időszakban hatályos 50. § (1) bekezdése alapján „A Hivatalt a szerződés létrejöttét követő 30 napon belül, a szerződés másolatának megküldésével tájékoztatni kell az ellátási területre vonatkozó víziközmű-üzemeltetés alábbi tevékenységeinek részben vagy egészben történő kiszervezéséről:

1. számlakészítés, számlafeldolgozás,
2. számla és levélküldemények előkészítő feldolgozása, nem postai kézbesítése,
3. könyvelés, bérszámfejtés, társadalombiztosítási ügyintézés,
4. víziközmű-üzemeltetés körében felmerülő és azzal kapcsolatos rendszeres fuvarozási és szállítmányozási feladatok végzése,
5. víziközmű-hálózati elemek szervizelése, felújítása és javítása, különösen nyomásszabályozók, tűzcsapok, elzáró szerelvények, szennyvízátemelők, vákuumgépházak, szagtalanító és szagcsökkentést biztosító berendezések, fővezetékek kitakarás nélküli javítása,
6. ivóvízellátás speciális tárgyi eszközeinek, gépeinek és berendezéseinek, ezen belül szivattyúknak, kompresszoroknak, fertőtlenítő berendezéseknek, víztisztítási technológiák berendezéseinek, vízbeszerzés létesítményeinek, víztárolás létesítményeinek szervizelése, felújítása és javítása,
7. szennyvíztisztítás speciális tárgyi eszközeinek, gépeinek és berendezéseinek, ezen belül szivattyúknak, kompresszoroknak, fűvőknek, gázmotoroknak, gépi rácsoknak és szűrőknek, szennyvíztisztítás célgépeinek, iszapvíztelenítés célgépeinek, iszapkezelés célgépeinek szervizelése és javítása,
8. energiaellátás, vezérlés és adattovábbítás speciális tárgyi eszközeinek, gépeinek és berendezéseinek, ezen belül transzformátoroknak, aggregátoroknak, kapcsolószekrényeknek, frekvenciaváltóknak, irányítástechnikai berendezéseknek, adattovábbítást és vezérlést biztosító berendezéseknek a szervizelése, felújítása és javítása.”

**A Hivatal – a tájékoztatás köteles kiszervezésekkel kapcsolatban – a Szolgáltató jegyzőkönyv tervezetre benyújtott észrevételeinek értékelését követően a végleges jegyzőkönyvben az alábbi megállapításokat tette.**

**A Szolgáltató az alábbi szerződésmódosításokat nem küldte meg a Hivatal részére tájékoztatásul a jogszabályban előírt határidőn belül:**

Partner megnevezése	Tevékenység megnevezése	Szerződés kelete	Szerződés lejártja
Aerzen Hungaria Kft.	Műszaki berendezések, gépek (szv. légfűvők) karbantartása Alapszerződés módosítás	2022.03.03	határozatlan
Gentervill Kft.	Aggregátorok, és kiegészítő berendezések karbantartása Alapszerződés módosítás	2022.02.11	határozatlan
Globál-Proquim Kft.	Klógáz adagoló rendszerek karbantartása (XIV/A, XV/C, Zs., Dh.) Alapszerződés módosítás	2022.08.23	határozatlan
Kaeser Kft.	Csavarkompresszor és fűvők karbantartása (Tb., T., O.) Alapszerződés módosítás	2022.01.12	határozatlan
NHSZ Tatabánya Zrt.	Szennyvíztisztító telepek rácsszemét és egyéb hull. elszállítása, ártalmatlanítása Alapszerződés módosítás	2022.11.22	határozatlan
Pal-Kont Fuvarozó, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	Beton, téglá, cserép és kerámia frakció, vagy azok keveréke begyűjtése, elszállítása Alapszerződés módosítás	2022.09.06	határozatlan
Powerexpress Kft.	BAVÜ területén villanyszerelési és készenléti feladatok ellátása Alapszerződés módosítás	2021.12.13	2024.12.31
Powerexpress Kft.	BKVÜ területén villanyszerelési és készenléti feladatok ellátása Alapszerződés módosítás	2021.12.13	2024.12.31
ProMinent Magyarország Kft.	EDVÜ klór mérő, szabályozó, adagoló berendezések karbantartása Alapszerződés módosítás	2021.10.06	határozatlan
Vértes és Vidéke Kft.	Víztelenített szennyvíziszap elszállítása (OKVÜ Zenon, EDVÜ Esztergom, Dorog) Alapszerződés módosítás	2022.06.30	határozatlan

A Szolgáltató a hiányzó tájékoztatás köteles kiszervezési szerződéseket az ellenőrzés során tényállás tisztázás keretében küldte meg a Hivatal részére.

A Hivatal a rendelkezésére álló adatok alapján megállapította, hogy a Szolgáltató **számos esetben késve, a jogszabályban előírt határidőn túl küldött be tájékoztatás köteles kiszervezési szerződéseket.**

**A Hivatal megállapította, hogy a Szolgáltató tájékoztatási kötelezettségének elmulasztásával, illetve késedelmével megsértette a Vhr. 48. § (1) bekezdésében foglaltakat. Megállapította továbbá a Hivatal, hogy a fenti partnerek vonatkozásában a Szolgáltató megsértette a Vhr. vizsgált időszakban hatályos 50. § (1) bekezdését.**

A helyszíni ellenőrzésre szűrőpróbaszerűen kiválasztott Aerzen Hungaria Kft., a vizsgált időszakban hatályos Vhr. 50. § (1) 7. pontja szerinti tájékoztatás köteles kiszervezés vizsgálata során a Hivatal megállapította és a végleges jegyzőkönyvben rögzítette, hogy a kiszervezett tevékenység **előzetes adatszolgáltatásban megadott összege 9 102 Ft-tal eltért az SAP számlaösszesítőben nyilvántartott összegtől.**

**A fentieket összegezve, a Hivatal a kiszervezések vizsgálata során** – a Vhr. vizsgált időszakban hatályos 47. § (1) bekezdése, 48. § (1) bekezdése és 50. § (1) bekezdése tekintetében – **jogszabálysértést tárt fel.** A megállapított jogsértéseket a Szolgáltató egyik esetben sem vitatta, és az észrevételében előadta, hogy a belső működés hatékonyságának és a jogszabályi megkötéseknek való megfelelés érdekében a vonatkozó belső szabályozók és dokumentumok, valamint a folyamat gyakorlati megvalósítása is felülvizsgálatra és módosításra kerül. Mindezt a jogkövetkezmények megállapítása során a Hivatal, mint enyhítő körülményt figyelembe vette.

### **1.3. A Beszerzési terv megfelelésének vizsgálata**

A Vhr. 94/B. § (3)-(4) bekezdései szerint:

*„(3) A Beszerzési terv minimális tartalma:*

- a) \* a vonatkozó uniós közbeszerzési értékhatár legalább 50 százalékát meghaladó beszerzés tárgyának megnevezése, részletes leírása;*
- b) a beszerzés indokolása;*
- c) a beszerzés becsült értéke;*
- d) a szerződéskötés tervezett időpontja; valamint*
- e) teljesítés tervezett időpontja.*

*(4) A Beszerzési tervnek tartalmaznia kell az eljárás becsült értéke szerint csoportosított, közösségi értékhatárt elérő, nemzeti értékhatárt elérő közbeszerzéseket, illetve nemzeti értékhatár 30 százalékát meghaladó beszerzéseket, továbbá az eljárás lefolytatásának tervezett ütemezését.”*

## **Az ellenőrzés során a Hivatal az alábbi megállapítást tette:**

**A Szolgáltató 2022. évre készített Beszerzési Terve nem tartalmazza a Vhr. 94/B. § (4) bekezdésében foglalt csoportosítások közül a nemzeti értékhatár 30 százalékát meghaladó beszerzéseket, továbbá nem tartalmazza a Vhr. 94/B. § (3) bekezdésében foglalt alábbi tartalmi elemet sem:**

### ***e) teljesítés tervezett időpontja.***

**Fentiek alapján a Hivatal megállapította, hogy a Szolgáltató 2022. évre elkészített beszerzési terve nem felelt meg maradéktalanul a Vhr. 94/B. § (3)-(4) bekezdéseiben foglalt előírásoknak.**

A megállapított jogsértést a Szolgáltató nem vitatta. A Szolgáltató az észrevételében előadta, hogy beszerzési és közbeszerzési terve az üzleti tervvel együtt készül a mindenkorai többségi tulajdonosi jogkörgyakorló által kiadott mintatáblázat kitöltésével. A Szolgáltató nyilatkozata szerint a táblázat tartalma kötött, azon a Szolgáltatónak nincs jogosultsága változtatni, azonban a jövőben jelezni fogja a többségi tulajdonosi jogkörgyakorló részére a Hivatal által megállapított hiányosságokat, egyúttal kérni fogja a táblázat kiegészítését a Vhr. 94/B. § (3)-(4) bekezdéseiben foglalt előírásoknak való megfelelés érdekében. Mindezt a jogkövetkezmények megállapítása során a Hivatal, mint enyhítő körülményt figyelembe vette.

## **1.4. Vízjogi üzemeltetési engedélyek vizsgálata**

**A Vhr. 34. § (1)-(2) bekezdései alapján a Hivatal a működési engedélyezési eljárás során – a Vksztv.-ben és a Vhr.-ben foglalt követelményeken túlmenően – figyelembe veszi a víziközmű-szolgáltatás körében okszerűen felmerülő tevékenységre is kihatással bíró módon kötelezettséget rögzítő, és ezáltal a víziközmű-szolgáltatást végző gazdasági társaságokra is vonatkozó jogszabályi rendelkezéseket, ezek között a közművek üzemeltetésének műszaki feltételeit. A vízjogi üzemeltetési engedély hiánya az üzemeltetés műszaki feltételeinek hiányát, így egy engedélyezési feltétel hiányát is jelenti. A működési engedélyben foglalt előírásoknak való megfelelés nem csak a működési engedélyezési eljárás során szükséges, hanem a működési engedély fennállása alatt folyamatosan.**

**A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28/A. § (1) bekezdés b) pontjában foglaltak alapján „A jogszabály által bejelentéshez kötött tevékenységektől eltekintve vízjogi engedély szükséges [...]**

**b) a vízilétesítmény használatbavételéhez és üzemeltetéséhez, a vízhasználathoz (vízjogi üzemeltetési engedély).**

**A Hivatal – a vízjogi üzemeltetési engedélyek vizsgálatával kapcsolatban – a Szolgáltató jegyzőkönyv tervezetre benyújtott észrevételeinek értékelését követően – az abban foglaltak figyelembevételével – a végleges jegyzőkönyvben az alábbi megállapításokat tette.**

- az alábbi vízjogi üzemeltetési engedélyek hatálya lejárt, meghosszabbításuk folyamatban van:

Ssz	Víziközmű-rendszer		Vízjogi üzemeltetési engedély				Hosszabbítási kérelem benyújtásának dátuma
	Megnevezés	MEKH azonosító	Iktatószáma	Vízikönyvi száma	Tárgya	Időbeli hatálya	
1	TORV-BIRV víz	11-18157-1-050-02-02	4-8/2012	Kecskéd-7, -12	Kecskéd ipari terület ivóvízhálózatának VÜE	2022.04.20	2022.04.19
2	TORV-BIRV víz	11-18157-1-050-02-02	35800/3430-13/2017.ált.	Szomor-1, -3	Szomor 127/59 hrsz.-ú út melletti ingatlanok vízellátásának és szennyvízelvezetésének VÜE	2022.08.15	2022.07.15
3	TORV-BIRV víz	11-18157-1-050-02-02	35800/947-17/2017.ált.	Tatabánya-69	Tatabánya Táncsics M. úttal párhuzamos lakóterület (Antall József út) vízellátása, szv.elv. VFÜE	2022.04.15	2022.04.13

**A Hivatal a végleges jegyzőkönyvben a fenti 3 db víziközmű-rendszer tekintetében jogsértést állapított meg, tekintettel arra, hogy a Szolgáltató nem felelt meg a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28/A. § (1) bekezdés b) pontjában foglaltaknak.**

**A Szolgáltató az észrevételében előadta, hogy a fenti 3 db lejárt hatályú vízjogi üzemeltetési engedély hosszabbítási kérelmét azok lejárta előtt benyújtotta az Északdunántúli Vízügyi Igazgatósághoz objektum azonosításra, majd annak megérkezését követően a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz. A hosszabbítást a Szolgáltató nem kapta meg, a VIZEK rendszerben folyamatban**



lévő ügyként szerepel. A Szolgáltató észrevételeiben előadta, hogy eddigi gyakorlatán változtatva a jövőben az engedélyek lejárta előtt legalább 60 nappal be fogja nyújtani a hosszabbítási kérelmeket. Mindezt a jogkövetkezmények megállapítása során a Hivatal, mint enyhítő körülményt figyelembe vette.

### **1.5. A jóváhagyott gördülő fejlesztési tervben foglaltak végrehajtásának ellenőrzése**

A Vhr. 90/C. § (4) bekezdése értelmében:

- *Az I. ütemben jóváhagyott feladatok átütemezése és az azokhoz rendelt források átcsoportosítása, vagy előre nem tervezett feladat megvalósítása a rendkívüli helyzetből adódó azonnali feladatok elvégzésére elkülönített kereten felül az ütemben rendelkezésre álló forrás 20 százalékáig a Hivatal tájékoztatásával, 20 százalékát meghaladó mértékben a Hivatal előzetes hozzájárulásával az alábbi feltételek alapján végezhető el:*
  - *a jóváhagyott feladatok megvalósítása valamilyen külső oknál fogva ellehetetlenült,*
  - *a jóváhagyott feladatok fontossági sorrendje megváltozik, ezáltal az I. ütemből átkerül az adott feladat a II. vagy a III. ütembe, illetve a jóváhagyott II. és III. ütemben meghatározott feladat megvalósítása kap elsőbbséget,*
  - *az uniós társfinanszírozásban megvalósuló feladathoz kapcsolódóan az ellátásért felelősnek a Terv készítésekor előre nem ismert további feladatokat kell végrehajtania, vagy*
  - *a jóváhagyott Tervben nem szereplő új feladat megvalósítása indokolt és annak megvalósítására a jóváhagyott Terv szerinti pénzügyi forrás fedezetet nyújt vagy további pénzügyi forrás áll rendelkezésre.*

A Hivatal a gördülő fejlesztési tervben (a továbbiakban: GFT) foglaltak végrehajtásának ellenőrzése során, a 2021-2035 évekre vonatkozó GFT I. ütemének (2021. év) felújítási és pótlási tervrészét vizsgálta.

**A Hivatal – a jóváhagyott gördülő fejlesztési tervben foglaltak végrehajtásának ellenőrzésével kapcsolatban – a Szolgáltató jegyzőkönyv tervezetre benyújtott észrevételeinek értékelését követően – az abban foglaltak figyelembevételével – a végleges jegyzőkönyvben az alábbi megállapításokat tette.**

A Szolgáltató által üzemeltetett víziközmű-rendszerek közül a Hivatal kiválasztotta és 1. körben bekérte az alábbi három víziközmű-rendszer tekintetében a 2021. évben az I. ütemre jóváhagyott feladatok „GFT végrehajtás” táblázatát, mely tartalmazza az egyes feladatok végrehajtásának állapotát.



- 1.) **DERV** – 11-25131-1-015-00-01,
- 2.) **Dorog-Tokodaltáró szv.** – 21-10490-1-002-00-11,
- 3.) **Oroszlány-Kecskéd-Bokod szv.** – 21-30766-1-003-01-01

A Szolgáltató által beküldött dokumentáció alapján a Hivatal vizsgálta a tervezett feladatok megvalósítását, dokumentálását.

- 1.) **DERV megnevezésű, 11-25131-1-015-00-01 hivatali azonosítóval rendelkező víziközmű-rendszer**

A Hivatal a **VKEFFO/8120-8/2020** ügyiratszámom hagyta jóvá a Szolgáltató 2021-2035 évekre vonatkozó GFT felújítási és pótlási tervrészét.

A Hivatal a rendelkezésére álló dokumentációk alapján megállapította, hogy a Szolgáltató a tárgyi víziközmű-rendszer tekintetében **a jóváhagyott terv módosítását nem kérte.**

#### ***A.) Átütemezett feladatok:***

A Hivatal megállapította, hogy a 2022-2036 évekre vonatkozó GFT felújítási és pótlási tervrész I. ütemébe 5 db feladat került átütemezésre (60 %). **A Szolgáltató a feladatok átütemezéséhez nem kérte a Hivatal előzetes hozzájárulását.**

#### ***B.) Elmaradó feladatok:***

A Hivatal megállapította, hogy az I. ütemben a Szolgáltató által az ellenőrzés során elmaradtként jelzett feladatok közül 3 db feladat nem valósult meg (23 %). **A Szolgáltató a feladatok elmaradása miatt nem kérte a Hivatal előzetes hozzájárulását.**

**A Hivatal megállapította, hogy a Szolgáltató nem kérte a Hivatal előzetes hozzájárulását a rendelkezésre álló forrás 20%-át meghaladó mértékű feladat elmaradása miatt, illetve a rendelkezésre álló forrás 20%-át meghaladó mértékű feladatok átcsoportosításhoz, ezzel megsértette a Vhr. 90/C. § (4) bekezdésében foglaltakat.**

## **2.) Dorog-Tokodaltáró szv megnevezésű, 21-10490-1-002-00-11 hivatali azonosítóval rendelkező víziközmű-rendszer**

A Hivatal a **VKEFFO/8217-7/2020** ügyiratszámom jóváhagyta a Szolgáltató 2021-2035 évekre vonatkozó GFT felújítási és pótlási tervrészét.

A Hivatal a rendelkezésére álló dokumentációk alapján megállapította, hogy a Szolgáltató a tárgyi víziközmű-rendszer tekintetében **a jóváhagyott terv módosítását nem kérte.**

### **A.) Átűtemezett feladat:**

- *Dorog Patak-sor szv átemelő DN 100 nyomócső csere (0,8%)*

A feladat szerepel a 2022-2036 évekre vonatkozó GFT I. ütemének (2022. év) felújítási és pótlási tervrészében. **A Szolgáltató a feladat átűtemezéséről nem tájékoztatta a Hivatalt.**

### **B.) Elmaradó feladatok:**

A Hivatal megállapította, hogy az I. ütemben 10 db feladat nem valósult meg. (48,4 %) **A Szolgáltató a feladatok elmaradása miatt nem kérte a Hivatal előzetes hozzájárulását.**

**A Hivatal megállapította, hogy a Szolgáltató nem kérte a Hivatal előzetes hozzájárulását a rendelkezésre álló forrás 20%-át meghaladó mértékű feladat elmaradása miatt, illetve nem tájékoztatta a Hivatalt a rendelkezésre álló forrás 20%-át meg nem haladó mértékű feladat átcsoportosítása miatt, ezzel megsértette a Vhr. 90/C. § (4) bekezdésében foglaltakat.**

## **3.) Oroszlány-Kecskéd-Bokod szv. megnevezésű, 21-30766-1-003-01-01 hivatali azonosítóval rendelkező víziközmű-rendszer**

A Hivatal a **VKEFFO/6501-5/2020** ügyiratszámom jóváhagyta a Szolgáltató 2021-2035 évekre vonatkozó GFT felújítási és pótlási tervrészét.

A Hivatal a rendelkezésére álló dokumentációk alapján megállapította, hogy a Szolgáltató módosítási kérelmében egy feladat (*Contec szűrő Préscsiga hajtómű cseréje*) elmaradását kérte, hivatkozva a kapacitás hiányra. A Hivatal a módosítási kérelmet a **VKEFFO/199-1/2022** ügyiratszámú határozatában elfogadta.

Megállapításra került, hogy a 2021. évre tervezett 12 db feladat közül a Szolgáltató által az ellenőrzés során megküldött dokumentáció alapján mind megvalósult (a rendkívüli helyzetből adódó azonnali feladatok mellett).

**A Hivatal megállapította, hogy a tervrészben szereplő feladatok végrehajtása megfelelt a vonatkozó jogszabályi rendelkezéseknek.**

**E tárgykörben a Szolgáltató az alábbi észrevételeket tette:**

**A Szolgáltató a Hivatal jegyzőkönyv tervezetbe foglalt, a tárgyi pontra vonatkozó, a fenti jogsértések tényét rögzítő megállapításaival egyetértett. Ezen felül a Szolgáltató a Hivatalt az alábbiakról tájékoztatta:**

- 2020. és 2022. évben az ellenőrzött DERV (11-25131-1-015-00-01) és Dorog-Tokodaltáró szv. (21-10490-1-002-00-11) víziközmű-rendszerek vonatkozásában is nyújtott be a Szolgáltató módosítást, melyek jóváhagyásra kerültek;
- 2021. évben az önkormányzati rendszerek tekintetében 25 alkalommal került benyújtásra módosítási kérelem, melyek teljes körűen jóváhagyásra kerültek;
- 2022. évben 39 esetben vált szükségessé a Hivatal tájékoztatása, vagy az engedélyek módosítása a GFT-k végrehajtása során;
- a korábbi években a nagyfokú fluktuáció és a vírushelyzet több nehézséget okozott a Szolgáltatónak, azonban a belső szabályzatok szigorítása és a kontrollok erősítése eredményeként ezen körülmények hatása az elmúlt évben kiküszöbölhető volt.

**A Hivatal a jóváhagyott gördülő fejlesztési tervekben foglaltak végrehajtásának vizsgálata során megállapította, hogy a Szolgáltató megsértette a Vhr. 90/C. § (4) bekezdésében foglaltakat.**

## **2. A jogkövetkezmények megállapítása**

### **2.1. A vonatkozó jogszabályok**

A közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: **Szankciótv.**) 16. § (2) bekezdése alapján a törvény rendelkezéseit a

hatálybalépését – 2021. január 1. napját – követően indult eljárásokban alkalmazni kell.

A Szankciótv. 2. § (3)-(4) bekezdése alapján:

*„(3) Közigazgatási szabályszegés esetén a következő közigazgatási szankciók alkalmazhatók:*

- a) figyelmeztetés,*
- b) \**
- c) közigazgatási bírság,*
- d) tevékenység végzésétől történő eltiltás,*
- e) elkobzás.*

*(4) Törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet további közigazgatási szankciókat állapíthat meg.”*

A Vksztv. 2021. 01. 01. napjától hatályos 40. § (1) bekezdése szerint:

*„A Hivatal hatósági eljárásaiban a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvényben (a továbbiakban: Szankciótv.) foglaltakon túlmenően az alábbi jogkövetkezményeket alkalmazhatja közigazgatási szabályszegés megállapítása esetén:*

- a) jogellenes magatartás megszüntetésére kötelezés,*
- b) tevékenység elvégzésére, intézkedés megtételére kötelezés,*
- c) közérdekű tevékenység során okszerűen felmerült költségek megtérítésére kötelezés,*
- d) jogszerű víziközmű-szolgáltatási díj alkalmazására kötelezés,*
- e) jogsértő víziközmű-szolgáltatási díj alkalmazásából eredő többletbevétel visszatérítésére kötelezés,*
- f) a Hivatal által kiadott hatósági engedély módosítása,*
- g) a Hivatal által kiadott hatósági engedély visszavonása.”*

A Vksztv. 41. § (1) bekezdés alapján *„A jogkövetkezmények alkalmazásakor a Hivatal mérlegeli a jogsértés körülményeit, különös tekintettel*

- a) a jogellenes magatartás súlyára (az ellátás veszélyeztetésének mértékére, a magánérdekek sérelmének körére, kiterjedtségére) és a felróhatóság mértékére;*
- b) a jogsértő állapot fennállásának időtartamára;*
- c) a jogsértéssel okozott vagyoni hátrány mértékére, a jogsértéssel elért vagyoni előny mértékére;*
- d) korábbi jogsértő magatartásra;*
- e) a Hivatal eljárását megelőzően a jogsértő állapot megszüntetése érdekében végzett tevékenységre;*
- f) a jogsértő állapot megszüntetésére hozott intézkedéseket segítő magatartásra.”*

A Szankciótv. 9. § (2) bekezdése alapján: *„Közigazgatási bírságot szab ki a közigazgatási hatósági eljárás során a hatóság, ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet bírság kiszabását teszi lehetővé,*  
*a) a Nyilvántartásba a hatósági eljárás megindításának napját megelőző egy éven belül az ügyfél vonatkozásában közigazgatási szankciót megállapító döntést jegyezték be és*  
*b) a hatóság nem figyelmeztetés alkalmazásáról dönt.”*

## **2.2. A szankciók típusának meghatározása**

A Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásának vizsgálata során megállapítható volt, hogy az eljárás megindításának napját megelőző egy évben kerültek bejegyzésre közigazgatási szankciók a Szolgáltató tekintetében, így a Szankciótv. 9. § (2) bekezdés a) pontjában írt kizáró feltétel nem áll fenn.

A szankciók meghatározása során a Hivatal, a Vksztv. 41. § (1) bekezdés alapján az alábbiakat vette figyelembe:

### *a) a jogellenes magatartások súlya*

Az ügyfélszolgálati irodák és ügyfélszolgálati fiókirodák ünnepi nyitvatartásával kapcsolatos jogsértés csekély súlyú, az ellátásbiztonságot közvetlenül nem veszélyeztette.

A kiszervezések tekintetében a tájékoztatási kötelezettség elmaradása, illetve késve végzett teljesítései, valamint az adminisztratív hibából eredő téves adatszolgáltatás szintén enyhe súlyú jogsértéseknek minősíthetők, melyek az ellátásbiztonságot közvetlenül nem veszélyeztették. A Beszerzési Terv jogszerűtlensége is csekély jelentőségű jogsértés, közvetlenül nem veszélyezteti az ellátásbiztonságot.

A vízjogi üzemeltetési engedélyek megújításával való késlekedés csak részben róható fel a Szolgáltatónak a kérelmek későn – az engedélyek hatályának lejárta előtt nem kellő idővel – történt benyújtása miatt, mivel mindhárom kérdéses engedélyezési eljárás már több mint egy éve folyamatban van az illetékes hatóságoknál. Emiatt a jogellenes magatartás súlya ebben az esetben sem tekinthető jelentősnek.

A gördülő fejlesztési terv végrehajtásával kapcsolatban feltárt jogsértés adminisztratív jellegű, melynek bekövetkeztében a víziközmű ágazatban zajló integrációs folyamatok is szerepet játszottak. A jóváhagyott tervrészekben szereplő végre nem hajtott feladatok az ellátás biztonságát közvetlenül nem veszélyeztették.

*b) a jogsértő állapot fennállásának időtartama*

Az ügyfélszolgálati irodák és ügyfélszolgálati fiókirodák nyitvatartása tekintetében a jogsértő állapot az ünnepi időszakoknak a fenti táblázatokban felsorolt napjain állt fenn.

A kiszervezések esetében a jogsértés tárgyát képező három engedélyköteles kiszervezési szerződést a Szolgáltató közel hét hónappal a jogszabályban előírt határidőn túl küldte meg a Hivatalnak. A tájékoztatás köteles kiszervezési szerződéseket a Szolgáltató csak az ellenőrzés hatására, az előzetes adatszolgáltatással, egyes esetekben majdnem másfél évvel a jogszabályban előírt határidőn túl küldte meg. A kiszervezésekre vonatkozó előzetes adatszolgáltatásban feltárt adminisztratív hibák tekintetében ugyanakkor ez a szempont nem releváns.

A Beszerzési Tervet a Szolgáltató minden évben elkészíti, így ez a szempont e tekintetben sem releváns.

A vízjogi üzemeltetési engedélyek megújítása tekintetében a jogsértő állapot már több mint egy éve fennáll, azonban a jogsértő állapot elhúzódása nem kizárólag a Szolgáltató jogsértő magatartása miatt következett be tekintettel arra, hogy mindhárom kérdéses engedélyezési eljárás már több mint egy éve – 17, 14, illetve 17 hónapja – folyamatban van az illetékes hatóságoknál.

A gördülő fejlesztési terv végrehajtása tekintetében mulasztással megvalósított jogszabálysértést tárt fel a Hivatal, amely tekintetében ez a szempont nem releváns.

*c) a jogsértéssel okozott vagyoni hátrány mértéke, a jogsértéssel elért vagyoni előny mértéke*

A jogsértésekkel a Szolgáltató vagyoni előnyre nem tett szert, vagyoni hátrányt kifejezetten nem okozott.

*d) korábbi jogsértő magatartás*

A Hivatal a korábbi átfogó ellenőrzése során a használati díjjal, a kiszervezésekkel, gazdasági mutatókkal, a beszerzési tervvel, valamint a gördülő fejlesztési terv végrehajtásával kapcsolatban állapított meg jogsértést a Szolgáltató terhére.

A használati díj és a gazdasági mutatók tekintetében a Hivatal jelen átfogó ellenőrzés során nem tárt fel ismételt jogsértést. A használati díj tekintetében a korábbi átfogó

ellenőrzésen feltárt jogsértés – Komárom és Nyergesújfalu települések jogszabálysértő használati díjai – tekintetében a Szolgáltató az ellátásért felelősökkel történt elszámolással a jogsértő állapotot megszüntette. A gazdasági mutatókkal kapcsolatban a korábbi átfogó ellenőrzésen feltárt jogsértések szintén megszüntetésre kerültek.

Megállapítható tehát, hogy az előző átfogó ellenőrzés óta a szolgáltató jelentős erőfeszítéseket tett a jogsértések számának csökkentésére, melyek több esetben jelentős eredményekre is vezettek.

A gördülő fejlesztési terv végrehajtása, a vízjogi üzemeltetési engedélyek megléte, a kiszervezések és a beszerzési terv tekintetében már a legutóbbi átfogó ellenőrzés során is sor került jogsértések megállapítására, így ezen jogsértő magatartások ismételten fordulnak elő a Szolgáltatónál.

A gördülő fejlesztési terv végrehajtásával kapcsolatban ismételten feltárt jogsértés adminisztratív jellegűnek tekinthető, melynek oka a szolgáltatónál megnövekedett mértékű adminisztrációs leterheltség.

A vízjogi üzemeltetési engedélyekkel kapcsolatos ismételt jogsértés nem kizárólag a Szolgáltató jogsértő magatartása miatt következett be tekintettel arra, hogy mindhárom kérdéses engedélyezési eljárás már több mint egy éve – 17, 14, illetve 17 hónapja – folyamatban van az illetékes hatóságoknál.

A kiszervezésekkel kapcsolatban a Hivatal a korábbi átfogó ellenőrzés jogkövetkezményeit megállapító VKEFFO/10097-1/2020 számú határozatában megállapította, hogy egyes engedélyköteles szerződések időbeli hatálya eltért a kiszervezési engedélyben foglaltaktól. A jogsértés a Hivatal határozatában foglalt kötelezést követően megszüntetésre került azzal, hogy a határozat rendelkező részében megjelölt kiszervezési szerződések felmondásra kerültek, és az új szerződéseket a Szolgáltató a Hivatal vonatkozó határozatában foglalt előírások figyelembevételével kötötte meg. A jelen ellenőrzési eljárás során vizsgált időszakban a Szolgáltató ugyanezt a jogsértést nem követte el a kiszervezések tekintetében, a Hivatal által jelen ellenőrzés során feltárt, kiszervezéseket érintő jogsértések enyhébb súlyúak, illetve adminisztratív jellegűek.

A beszerzési tervvel kapcsolatban ismételten feltárt jogsértéssel kapcsolatban megállapítható, hogy enyhe súlyú, a beszerzések jogszerűségét nem veszélyeztette.

Az ügyfélszolgálati irodák és ügyfélszolgálati fiókirodák ünnepi nyitvatartásának jogszabályi megfelelőségét első ízben vizsgálta a Hivatal átfogó ellenőrzés során, és első alkalommal tárt fel e tárgykorban jogsértést.



*e) a Hivatal eljárását megelőzően a jogsértő állapot megszüntetése érdekében végzett tevékenység*

Az ügyfélszolgálati irodák és ügyfélszolgálati fiókirodák nyitvatartása tekintetében a Szolgáltató a Hivatal eljárását megelőzően nem végzett a jogsértő állapot megszüntetésére irányuló tevékenységet.

Az engedélyköteles kiszervezésekkel kapcsolatban megállapítható, hogy a jogsértéssel érintett 3 db szerződését a Szolgáltató késedelmesen ugyan, de benyújtotta a Hivatalnak az átfogó ellenőrzési eljárás megindítását megelőzően.

A beszerzési terv tekintetében a Szolgáltató lehetőségei korlátozottak voltak a jogszabálynak megfelelő terv elkészítésére, tekintve, hogy a Szolgáltató beszerzési és közbeszerzési terve az üzleti tervvel együtt készül a mindenkori többségi tulajdonosi jogkörgyakorló által kiadott, általa meghatározott tartalmú mintatáblázat kitöltésével. A Szolgáltató jegyzőkönyv tervezetre tett észrevételeiben jelezte, hogy a jövőben jelezni fogja a többségi tulajdonosi jogkörgyakorló részére a Hivatal által megállapított hiányosságokat, egyúttal kérni fogja a táblázat kiegészítését a Vhr. 94/B. § (3)-(4) bekezdéseiben foglalt előírásoknak való megfelelés érdekében.

A lejárt érvényességű vízjogi üzemeltetési engedélyekkel kapcsolatban megállapítható, hogy a Szolgáltató a meghosszabbítás iránti kérelmeket azok lejárta előtt benyújtotta az illetékes hatósághoz.

A gördülő fejlesztési terv végrehajtása tekintetében a Szolgáltató jegyzőkönyv tervezetre tett észrevételei alapján megállapítható, hogy a korábbi években a nagyfokú fluktuáció és a vírushelyzet több nehézséget okozott a Szolgáltatónak, azonban a belső szabályzatok szigorítása és a kontrollok erősítése eredményeként ezen körülmények hatása az elmúlt évben kiküszöbölhető volt.

*f) a jogsértő állapot megszüntetésére hozott intézkedéseket segítő magatartás*

A Szolgáltató jelen átfogó ellenőrzés során a Hivatallal végig együttműködött, a kiadott határidőket megtartotta, az adminisztrációs hibákból fakadó jogsértéseket az eljárás alatt orvosolta, melyeket a Hivatal a jogkövetkezmények megállapítása során figyelembe vett.

\*\*\*



Fenti szempontok együttes értékelésével a Hivatal – a rendelkező részben foglaltak szerint – „figyelmeztetés”, „tevékenység elvégzésére, intézkedés megtételére kötelezés”, valamint „közigazgatási bírság” szankciók alkalmazása mellett döntött.

Az ügyfélszolgálati irodák és ügyfélszolgálati fiókirodák nyitvatartására vonatkozó jogszabályi előírások megsértése, valamint a kiszervezésekre vonatkozó jogsértések és az előzetes adatszolgáltatásban feltárt számszaki pontatlanságok esetében, tekintettel a jogsértések enyhe súlyára, a Hivatal a figyelmeztetés szankció mellett döntött.

A beszerzési terv és a vízjogi üzemeltetési engedélyek tekintetében a tevékenység elvégzésére, intézkedés megtételére kötelezés szankció biztosítja leghatékonyabban a jogszerű állapot helyreállítását.

A gördülő fejlesztési terv végrehajtásának megsértését a Vksztv. 40/B. § (1) bekezdés c) pont cb) alpontja külön is nevesíti, emiatt indokolt bírság kiszabása.

#### A víziközmű-felügyeleti bírság mértékének meghatározása

A Vhr. 2021. január 1. napjától hatályos 35. § (1) bekezdés b) pontja szerint a Szolgáltatóval szemben kiszabható víziközmű-felügyeleti bírság összege legalább 500 000 forint és legfeljebb 25 millió forint.

A Hivatal a bírság összegének megállapításánál mérlegelte a jogsértés körülményeit, kiemelten figyelembe vette a gördülő fejlesztési tervek végrehajtása elmaradása tekintetében a jogsértés ismétlődő voltát, valamint az érintett feladatok számát. Enyhítő körülményként került figyelembevételre, hogy a gördülő fejlesztési terv végrehajtásával kapcsolatban feltárt jogsértés adminisztratív jellegű, melynek bekövetkeztében a víziközmű ágazatban zajló integrációs folyamatok is szerepet játszottak. Fentiek alapján a Hivatal a bírság mértékét 1.000.000.- Ft-ban határozata meg.

A Vksztv 40/A. § (3) bekezdése szerint „a víziközmű-felügyeleti bírságot legkésőbb a határozat véglegessé válását követő 15. napon kell megfizetni”.

\*\*\*

A határozat a hivatkozott jogszabályokon és az Ákr. 80. § (1) bekezdésén, valamint a 81. § (1) bekezdésének rendelkezésein alapul. Az eljárási költségéről az Ákr. 129. §-a alapján rendelkezett a Hivatal. A végrehajthatóságról és a bírságokról az Ákr. 132. §-a, a 131. § (2) bekezdése, a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény (Vht.) 174. § c) pontja, valamint az Ákr. 77. §-a alapján adott tájékoztatást a Hivatal.

A jogellenesség megszüntetésének elmulasztásával járó jogkövetkezményre a Vksztv. 38. § (4) bekezdése, 40. § (1) bekezdés f) és g) pontjai alapján hívta fel a figyelmet a Hivatal.

Az Ákr. 116. § (4) bekezdés a) pontja a Hivatal döntésével szemben kizárja a fellebbezést. Az Ákr. 112. §-a és a 114. § (1) bekezdése a jelen döntés ellen közigazgatási per indítását teszi lehetővé.

A tárgyalás tartására és az eljáró bíróságra, a kötelező jogi képviseletre vonatkozó tájékoztatást a Hivatal az Ákr. 81. § (1) bekezdése és a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: **Kp.**) 77. § (1)-(2) bekezdése, a Kp. 12. § (1) bekezdése, a 13. § (3) bekezdés a) pont aa) alpontja és a 27. § (1) bekezdés b) pontja alapján adta meg. A Kp. 39. § (6) bekezdése szerint a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincsen.

A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per illetékének mértékét és a tárgyi illetékfeljegyzési jogot az illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése és a 62. § (1) bekezdés h) pontja biztosítja. A keresetlevél benyújtásához szükséges űrlap alkalmazásával kapcsolatos tájékoztatás az elektronikus ügyintézés részletszabályairól szóló 451/2016. (XII. 19.) Korm. rendelet 17. § (1) bekezdésén, valamint a Kp. 48. § (1) bekezdés l) pontján alapul.

Jelen határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése és a 85. § (5) bekezdése alapján a közlés napján véglegessé válik. A véglegessé vált határozatot a Vksztv. 3. § (7) bekezdése alapján a Hivatal a honlapján közzéteszi.

A határozat meghatározott adatainak a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába történő bejegyzéséről a Szankciótv. 3. § (1) és (4) bekezdései alapján adott tájékoztatást a Hivatal.

A Hivatal feladat- és hatáskörét a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalról szóló 2013. évi XXII. törvény (a továbbiakban: **MEKH tv.**) 3. § (2) bekezdés e) pontja, továbbá a Vksztv. 3. § (1) bekezdése, illetékességét a MEKH tv. 1. §-a határozza meg.

Az eljárás speciális szabályait a MEKH tv., a Vksztv. és a Vhr. tartalmazza.

Kelt: Budapest, az elektronikus bélyegző szerint.

**dr. Juhász Edit**  
elnök  
nevében és megbízásából:

**dr. Szalóki Szilvia**  
víziközmű-szolgáltatásért és  
hulladékgazdálkodásért felelős elnökhelyettes

Kapják:

1. Szolgáltató (elektronikus úton)
2. Hivatal, Nyilvántartási és Koordinációs Osztály (keresetindítási határidő letelte után, e-mail útján)
3. Hivatal, Irattár (elektronikusan)