

*Kérjük, válaszában hivatkozzon ügyiratszámunkra!*

Ügyiratszám: VKEFFO/2983-4/2025  
Előzmény ügyiratszám: VKEFFO/200/2025  
Ügyintéző: dr. Csütörtöki Balázs  
Telefon: 06-1-459-7951,  
E-mail: vizikozmu@mekh.hu

Tárgy: A VKEFFO/200-14/2025 ügyiratszámú ellenőrzési jelentésben feltárt jogszabálysértésekkel kapcsolatos jogkövetkezmények megállapítása

A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (1054 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 52., a továbbiakban: **Hivatal**) az **Északdunántúli Vízmű Zrt.** (székhely: 2800 Tatabánya, Sárberek 100., a továbbiakban: Szolgáltató) vonatkozásában lefolytatott **utóellenőrzés** során feltárt jogsértések jogkövetkezményeinek megállapítására hivatalból indított közigazgatási hatósági eljárásban meghozta a következő

## HATÁROZATOT.

### I. A Hivatal figyelmeztetés szankciót alkalmaz az alábbi jogsértések esetében:

#### I.1. Az ügyfélszolgálat működtetése

I.1. a) A Hivatal az ügyfélszolgálati irodák nyitvatartására vonatkozó jogszabályi rendelkezések megsértése miatt a Szolgáltatót **figyelmeztetésben részesíti**, egyúttal felhívja, hogy a jövőben az ügyfélszolgálati irodák nyitvatartását a mindenkor hatályos jogszabályoknak és az üzletszabályzatban foglaltaknak megfelelően biztosítsa.

I.1. b) A Hivatal az ügyfélszolgálat üzletszabályzattól eltérő nyitvatartásáról való tájékoztatás elmulasztása miatt a Szolgáltatót **figyelmeztetésben részesíti**, egyúttal felhívja, hogy a jövőben a jogszabályi rendelkezésektől és üzletszabályzattól eltérő nyitvatartási idő alkalmazása során a Hivatalt a mindenkor hatályos jogszabályoknak megfelelően tájékoztassa.

A Hivatal felhívja a figyelmet arra, hogy ismételt közigazgatási szabályszegés elkövetése esetén a Hivatal közigazgatási bírság szankciót alkalmazhat.

*Tiszta energia, fenntartható környezet*

## I.2. Tájékoztatási kötelezettség teljesítése a kiszervezések tekintetében

A Hivatal a tájékoztatásköteles kiszervezések tekintetében a tájékoztatási kötelezettség elmulasztása miatt a Szolgáltatót **figyelmeztetésben részesíti**, egyúttal felhívja, hogy a jövőben a kiszervezésekkel kapcsolatos tájékoztatási kötelezettségének a mindenkor hatályos jogszabályi rendelkezések szerint határidőben tegyen eleget.

A Hivatal felhívja a figyelmet arra, hogy ismételt közigazgatási szabályszegés elkövetése esetén a Hivatal közigazgatási bírság szankciót alkalmazhat.

## **II. A Hivatal tevékenység elvégzésére, intézkedés megtételére kötelezés szankciót alkalmaz az alábbi jogsértések tekintetében:**

### II.1. Vízügyi üzemeltetési engedélyek tekintetében

A Hivatal kötelezi a Szolgáltatót, hogy az alábbi víziközmű-rendszerek meghosszabbított vízügyi üzemeltetési engedélyeit 2025. december 31. napjáig küldje meg a Hivatal részére:

| VKR megnevezése                    | Vízügyi üzemeltetési engedély               |                 |
|------------------------------------|---------------------------------------------|-----------------|
|                                    | iktató száma                                | időbeli hatálya |
| Héreg víz                          | 35800/557-3/2015.<br>35800/9448-1/2016.ált. | 2025.02.20.     |
| TORV-BIRV víz                      | 35800/7726-12/2019.ált.                     | 2025.03.31.     |
| TORV-BIRV víz                      | 35800/256-9/2020.ált.                       | 2025.03.31.     |
| Ácsteszer szv.                     | 35800/7531-11/2019.ált.                     | 2025.03.15.     |
| Nyergesújfalu (Kelet) - Bajót szv. | 35800/7535-7/2019.ált.                      | 2025.03.15.     |

A Hivatal felhívja továbbá a Szolgáltatót, hogy a jövőben a vízügyi üzemeltetési engedélyek meghosszabbítására irányuló kérelmek benyújtása érdekében megfelelő időben, a vonatkozó jogszabályi előírások figyelembevételével járjon el az illetékes vízügyi hatóságnál.

\*\*\*

A határozat ellen közigazgatási per indítható a határozat közlésétől (átvételétől) számított 30 (harminc) napon belül. A keresetlevelet a Fővárosi Törvényszéknek címezve a Hivatalhoz kell benyújtani az elektronikus ügyintézés szabályainak megfelelő űrlapon keresztül, amely a következő helyen érhető el:

[https://magyarorszag.hu/szuf\\_ugyleiras?id=d50be8b3-ae75-446e-8f51-aae40fea393b](https://magyarorszag.hu/szuf_ugyleiras?id=d50be8b3-ae75-446e-8f51-aae40fea393b)

A keresetnek a végrehajtásra halasztó hatálya nincs. A Fővárosi Törvényszék előtti perben kötelező a jogi képviselet. A Fővárosi Törvényszék a keresetet tárgyaláson kívül bírálja el, tárgyalás tartása a keresetlevélben kérhető. A közigazgatási per illetéke 30.000 Ft, amelynek előzetes megfizetése alól mentesülnek a felek.

A Hivatal eljárási költséget nem állapít meg.

A Hivatal intézkedik a határozatnak a Hivatal honlapján történő közzétételéről.

A Hivatal a jogorvoslati kérelem benyújtására rendelkezésre álló idő elteltével jelen döntés meghatározott adatait bejegyzi a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába. A Nyilvántartás a bejegyzés időpontjától számított három év elteltéig tartalmazza a döntéssel összefüggésben nyilvántartott adatokat.

## INDOKOLÁS

A Hivatal az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**), és a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény (továbbiakban: **Vksztv.**) 5/A. § (2) és (5a) bekezdéseiben foglaltaknak megfelelően a Szolgáltatónál hivatalból utóellenőrzést indított 2025. február 17. napján.

Az utóellenőrzés tárgyát képezték a 2024. január 1. – 2024. december 31. közötti ellenőrzött időszakban a Szolgáltató tekintetében az alábbi tárgykörök (azok, amelyek kapcsán a 2023. évi átfogó ellenőrzés jogszabálysértést tárt fel):

- Ügyfélszolgálat működtetése
- Kiszervezések
- Beszerzési terv
- Vízhatal üzemeltetési engedélyek
- Jóváhagyott gördülő fejlesztési tervek felújítási-pótlási tervrészének végrehajtása

A Hivatal az ellenőrzés lezárását követően a Vksztv. 5/C. § (4) bekezdése alapján kibocsátotta a VKEFFO/200-14/2025 számú ellenőrzési jelentést, melyben megállapította, hogy a hatósági ellenőrzés jogsértést tárt fel az alábbi területeken:

- Ügyfélszolgálat működtetése
- Kiszervezések
- Vízhatal üzemeltetési engedélyek

A Hivatal a jelentés megállapításai, és az Ákr. 101. § (1) bekezdés a) pontja alapján 2025. április 28. napján megindította a feltárt jogsértések jogkövetkezményeinek megállapítása iránti eljárást.

A jelentésben foglaltakra a Szolgáltató észrevételt nem tett.

A Hivatal jelen határozatát az utóellenőrzés során beérkezett adatszolgáltatások tartalmát, valamint a Hivatal rendelkezésére álló adatokat figyelembe véve hozta meg. Az eljárás során további tényállás tisztázás nem vált szükségessé.

## **1. A feltárt jogsértések:**

### **1.1. Az ügyfélszolgálat működtetésének vizsgálata:**

#### **Ellenőrzött időszak: 2024**

A Vhr. 89/A. § (2) bekezdése értelmében „...az állandó ügyfélszolgálati iroda a hét minden munkanapján legalább napi 6 órás, és - 5 munkanapos hetet alapul véve - legalább heti 36 órás nyitva tartással működik, ahol a hét legalább egy munkanapján a meghosszabbított nyitva tartást 20 óráig biztosítani kell...”

A Vhr. 89/A. § (3) bekezdése értelmében „...az ügyfélszolgálati fiókiroda legalább heti két munkanapon, összesen legalább heti 8 órás nyitva tartással működik, ahol a hét legalább egy munkanapján az ügyintézés 18 óráig biztosított...”

A Vhr. 89/A. § (7) bekezdése értelmében „az ügyfélszolgálatok és ügyfélszolgálati pontok üzletszabályzatban rögzített nyitvatartási idejétől, valamint az ott intézhető ügyek körétől – az üzletszabályzat módosítása nélkül – a víziközmű-szolgáltató kizárólag akkor térhet el, ha az ügyfélszolgálatok, vagy ügyfélszolgálati pontok üzletszabályzat szerinti működtetése külső elháríthatatlan ok miatt ellehetetlenül. A külső elháríthatatlan ok megszűnését követően vissza kell térni az üzletszabályzatban rögzített nyitvatartási és ügyintézési rendhez.”

A Vhr. 89/A. § (8) bekezdése értelmében „a (7) bekezdés szerinti körülmény fennállásáról a külső elháríthatatlan ok részletes ismertetésével, a korlátozottan intézhető ügyek körének megjelölésével, az érintett ügyfélszolgálatok vagy ügyfélszolgálati pontok várható újranyitása időpontjának feltüntetése mellett haladéktalanul tájékoztatja a víziközmű-szolgáltató a Hivatalt, valamint honlapján az érintett felhasználókat.”

A Szolgáltató nyilatkozata alapján a Szolgáltató két állandó irodát működtet, egyet Tatabányán és egyet 2022. augusztus 1-je óta Esztergomban, valamint 7 db fiókirodát Tatán, Komáromban, Dorogon, Oroszlányban, Kiskőrösön, Zsámbékon.

A Szolgáltató adatszolgáltatása és a 2023. december 20. óta hatályos üzletszabályzata alapján az ügyfélszolgálatok rendes heti nyitva tartása az alábbiak szerint alakul:

| Település    | Hétfő | Kedd  | Szerda | Csütörtök | Péntek |
|--------------|-------|-------|--------|-----------|--------|
| Tatabánya    | 8-20  | 8-14  | 8-14   | 8-14      | 8-14   |
| Esztergom    | 8-20  | 8-14  | 8-14   | 8-14      | 8-14   |
|              |       |       |        |           |        |
| Tata         | 10-18 | 8-15  | 8-15   | 8-15      | zárva  |
| Komárom      | 8-18  | 8-15  | 8-15   | zárva     | zárva  |
| Dorog        | zárva | 10-18 | zárva  | 8-15      | zárva  |
| Oroszlány    | 10-18 | zárva | 8-15   | zárva     | zárva  |
| Kisbér       | zárva | 8-15  | zárva  | 10-18     | zárva  |
| Zsámbék      | 13-18 | zárva | 8-15   | zárva     | zárva  |
| Dunaharaszti | 8-15  | zárva | 10-18  | zárva     | zárva  |

Megállapítható, hogy 2024. évben a Szolgáltató ügyfélfogadása általában - a nem ünnepi munkaheteken - megfelelt a vonatkozó jogszabályi rendelkezéseknek és a Szolgáltató üzletszabályzatának. Az állandó irodában biztosítva volt a heti 36 órás ügyfélfogadás minden munkanap legalább napi 6 órában, heti egy alkalommal este 20 óráig, a fiókirodákban a heti 8 órás ügyfélfogadás és legalább heti két munkanap, heti egy alkalommal este 18 óráig.

#### Szombati munkanapok

A Szolgáltató adatszolgáltatása alapján 2024. évben a szombati munkanapokon az állandó irodák (Tatabánya és Esztergom) nyitvatartási rendje az alábbiak szerint alakult:

2024.08.03. 8-14

2024.12.07. 8-12

2024.12.14. 8-12

A fiókirodák a szombati munkanapokon zárva tartottak.

A Szolgáltató arról nyilatkozott, hogy irodái eltérő nyitvatartási rendjéről (pl. szombati munkanap, ünnepi nyitva tartás) minden esetben honlapján, Facebook oldalán és irodái bejáratánál helyezett ki tájékoztatást. Az irodákon intézhető ügyek köre egyik esetben sem változott.

#### Áramszünet miatti zárva tartás

A Zsámbéki Ügyfélszolgálati iroda 2024.06.19-én áramszünet miatt (E-ON általi tájékoztatás alapján) zárva tartott.

A Szolgáltató a szerdai ügyfélfogadást áthelyezte a keddi napra az alábbiak szerint:

Hétfő (2024.06.17.) 13-18

Kedd (2024.06.18.) 8-15

Szerda (2024.06.19.) zárva

A Szolgáltató arról nyilatkozott, hogy az eltérő nyitva tartásról honlapján, Facebook oldalán és az iroda bejáratánál helyezett ki tájékoztatást.

A Szolgáltató 2025. március 31-én kelt beadványában arról nyilatkozott, hogy az eltérő nyitva tartásról a Hivatalt nem tájékoztatta, de 2025. évtől új eljárás kerül bevezetésre ennek kiküszöbölése érdekében.

**A Hivatal megállapította, hogy a Szolgáltató az üzletszabályzatában rögzített nyitva tartástól való eltérésről a Hivatalt nem tájékoztatta, mulasztásával megsértette a Vhr. 89/A § (8) bekezdésében foglaltakat.**

A Szolgáltató adatszolgáltatása alapján megállapítható, hogy a munkaszüneti napokkal érintett heteken az állandó ügyfélszolgálati irodák minden munkanap nyitva tartottak, az érintett hetek egy munkanapján biztosítva volt a meghosszabbított, 20 óráig történő nyitva tartás.

A Szolgáltató adatszolgáltatása alapján megállapítható, hogy a fiókirodákban a munkaszüneti napokkal érintett hetekben is biztosítva volt a heti 8 órás ügyfélfogadás, heti egy alkalommal este 18 óráig, és - a karácsonyi egy munkanapos hetet kivéve - legalább heti két munkanap.

A Hivatal a Szolgáltató adatszolgáltatása alapján megállapította, hogy a Szolgáltató a 2024. december 07-ei, 2024. december 14-ei szombati munkanapokon, valamint a 2024. augusztus 23-ai és 2024. december 31-ei munkanapon az állandó ügyfélszolgálati irodákban nem biztosította a napi 6 órás nyitva tartást. Az állandó ügyfélszolgálati irodák (Esztergom, Tatabánya) 2024. augusztus 23-án 8-12 óra között (4 óra), 2024. december 31-én 8-13 óra között (5 óra), a 2024. december 07-ei, 2024. december 14-ei szombati munkanapokon 8-12 óra között (4 óra) voltak nyitva.

**Megállapítható, hogy a Szolgáltató állandó ügyfélszolgálati irodáinak nyitva tartása 2024. augusztus 23-án, 2024. december 07-én, 2024. december 14-én és 2024. december 31-én nem felelt meg a vonatkozó jogszabályi követelményeknek, ezzel megsértette a Vhr. 89/A. § (2) bekezdéseiben foglaltakat.**

**A Hivatal az ügyfélszolgálat működtetésének vizsgálata során jogszabálysértést tárt fel.**

## **1.2. Kiszervezések ellenőrzése**

A kiszervezések tekintetében **az ellenőrzött időszak a 2024. év volt.**

**Tájékoztatás-köteles kiszervezések:**

A Vhr. 50. § (1) bekezdésének 2024. december 31-ig hatályos szövege szerint „a Hivatalt a szerződés létrejöttét követően a 48. §-ban foglaltak szerint 30 napon belül,

*a szerződés másolatának megküldésével tájékoztatni kell az ellátási területre vonatkozó víziközmű-üzemeltetés alábbi tevékenységeinek részben vagy egészben történő kiszervezéséről: \**

- 1. számlakészítés, számlafeldolgozás,*
- 2. számla és levélküldemények előkészítő feldolgozása, nem postai kézbesítése,*
- 3. könyvelés, bérszámfejtés, társadalombiztosítási ügyintézés,*
- 4. víziközmű-üzemeltetés körében felmerülő és azzal kapcsolatos rendszeres fuvarozási és szállítmányozási feladatok végzése,*
- 5. víziközmű-hálózati elemek szervizelése, felújítása és javítása, különösen nyomásszabályozók, tűzcsapok, elzáró szerelvények, szennyvízátemelők, vákuumgépházak, szagtalanító és szagcsökkentést biztosító berendezések, fővezetékek kitakarás nélküli javítása,*
- 6. ivóvízellátás speciális tárgyi eszközeinek, gépeinek és berendezéseinek, ezen belül szivattyúknak, kompresszoroknak, fertőtlenítő berendezéseknek, víztisztítási technológiák berendezéseinek, vízbeszerzés létesítményeinek, víztárolás létesítményeinek szervizelése, felújítása és javítása,*
- 7. szennyvíztisztítás speciális tárgyi eszközeinek, gépeinek és berendezéseinek, ezen belül szivattyúknak, kompresszoroknak, fúvóknak, gázmotoroknak, gépi rácsoknak és szűrőknek, szennyvíztisztítás célgépeinek, iszapvíztelenítés célgépeinek, iszapkezelés célgépeinek szervizelése, felújítása és javítása,*
- 8. energiaellátás, vezérlés és adattovábbítás speciális tárgyi eszközeinek, gépeinek és berendezéseinek, ezen belül transzformátoroknak, aggregátoroknak, kapcsolószekrényeknek, frekvenciaváltóknak, irányítástechnikai berendezéseknek, adattovábbítást és vezérlést biztosító berendezéseknek a szervizelése, felújítása és javítása.”*

A Vhr. 50. § (1) bekezdésének 2025. január 1-jétől hatályos szövege szerint „a víziközmű-szolgáltató a szerződés létrejöttét követően 30 napon belül tájékoztatja a Hivatalt a megkötött szerződés vagy annak módosítása egy példányának elektronikus úton történő megküldésével az ellátási területre vonatkozó víziközmű-üzemeltetés alábbi tevékenységeinek részben vagy egészben történő kiszervezéséről:

- 1. számlakészítés, számlafeldolgozás,*
- 2. számla és levélküldemények előkészítő feldolgozása, nem postai kézbesítése,*
- 3. könyvelés, bérszámfejtés, társadalombiztosítási ügyintézés,*
- 4. víziközmű-üzemeltetés körében felmerülő és azzal kapcsolatos rendszeres fuvarozási és szállítmányozási feladatok végzése,*
- 5. víziközmű-hálózati elemek szervizelése, felújítása és javítása, különösen nyomásszabályozók, tűzcsapok, elzáró szerelvények, szennyvízátemelők, vákuumgépházak, szagtalanító és szagcsökkentést biztosító berendezések, fővezetékek kitakarás nélküli javítása,*
- 6. ivóvízellátás speciális tárgyi eszközeinek, gépeinek és berendezéseinek, ezen belül szivattyúknak, kompresszoroknak, fertőtlenítő berendezéseknek, víztisztítási technológiák berendezéseinek, vízbeszerzés létesítményeinek, víztárolás létesítményeinek szervizelése, felújítása és javítása,*
- 7. szennyvíztisztítás speciális tárgyi eszközeinek, gépeinek és berendezéseinek, ezen belül szivattyúknak, kompresszoroknak, fúvóknak, gázmotoroknak, gépi rácsoknak és szűrőknek, szennyvíztisztítás célgépeinek, iszapvíztelenítés célgépeinek, iszapkezelés célgépeinek szervizelése, felújítása és javítása,*

*8. energiaellátás, vezérlés és adattovábbítás speciális tárgyi eszközeinek, gépeinek és berendezéseinek, ezen belül transzformátoroknak, aggregátoroknak, kapcsolószekrényeknek, frekvenciaváltóknak, irányítástechnikai berendezéseknek, adattovábbítást és vezérlést biztosító berendezéseknek a szervizelése, felújítása és javítása,*

*9. létfontosságú rendszerelem védelme.”*

Megállapításra került, hogy a Szolgáltató az alábbi szerződésmódosításokat nem küldte meg a Hivatal részére tájékoztatásul a jogszabályban előírt határidőn belül:

| 1. Partner megnevezése   | 2. Partner adószáma | 3. Tevékenység megnevezése                                                                                          | 4. Szerződés kelte | 5. Szerződés lejártja |
|--------------------------|---------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|-----------------------|
| <b>Bobico Kft.</b>       | 12723014-2-11       | Gépi, kézi földmunka, közúti teherszállítás, veszélyes hulladék szállítása (OKVÜ)<br><i>Alapszerződés módosítás</i> | 2023.01.19         | határozatlan          |
| <b>Tila Kontroll Bt.</b> | 22282257-2-11       | Irányítástechnikai karbantartási és támogatási szerződés (Oroszlányi és Budajenői szv.telep)                        | 2022.04.05         | határozatlan          |

A Szolgáltató a hiányzó tájékoztatásköteles kiszervezési szerződéseket az ellenőrzés során tényállás tisztázás keretében küldte meg a Hivatal részére.

**Megállapítható, hogy a Szolgáltató tájékoztatási kötelezettségének elmulasztásával megsértette a Vhr. 50. § (1) bekezdésében foglaltakat.**

### **1.3. Vízügyi üzemeltetési engedélyek vizsgálata**

A Szolgáltató a Hivatalhoz 2025. március 4-én, VKEFFO/200-5/2025. iktatószámon benyújtott adatszolgáltatásában megküldte valamennyi víziközmű-rendszerre vonatkozóan a jogerős vízügyi üzemeltetési engedélyek listáját.

A rendelkezésre álló dokumentáció alapján a Hivatal megállapította, hogy az alábbi víziközmű-rendszerek hatályos vízügyi üzemeltetési engedélyeinek időbeli hatálya lejárt:

- Héreg víz,
- DERV víz (Tát iparterület bővítésének vízellátása),
- TORV-BIRV víz (Tatabánya-Környe Ipari Park vízellátása),
- TORV-BIRV víz (Tatabánya Ságvári úti áruházak vízellátása),
- Ácsteszer szv.,
- Nyergesújfalu (Kelet) - Bajót szv.

Fenti víziközmű-rendszerek közül a Szolgáltató, Héreg víz, Ácsteszer szv., valamint Nyergesújfalu (Kelet) - Bajót szv. megnevezésű víziközmű-rendszerek tekintetében az ellenőrzés során nyilatkozott arról, hogy az engedélyek időbeli hatályának meghosszabbítása, a vízjogi üzemeltetési engedélyek módosítása folyamatban van a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatalnál.

Az ellenőrzés során a Szolgáltató nyilatkozatot nyújtott be arról, hogy a DERV víz (Tát iparterület bővítésének vízellátása) víziközmű-rendszer tekintetében a vízjogi üzemeltetési engedély időbeli hatályának meghosszabbítása idő közben megtörtént:

A DERV víz megnevezésű és 11-25131-1-015-00-01 hivatali azonosító kóddal jelölt víziközmű-rendszer, Tát iparterület bővítésének vízellátására vonatkozó vízjogi üzemeltetési engedély hatálya a 35800/2000-4/2024.ált. számú határozattal meghosszabbításra került, 2029. június 15. napjáig.

A második iratbekérés során a Szolgáltató tételesen nyilatkozott arról is, hogy a TORV-BIRV víz víziközmű-rendszerre vonatkozó 2 db engedély esetében, vízjogi üzemeltetési engedélyek időbeli hatályának meghosszabbításának kérelme, azok lejárta előtt, benyújtásra került, a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatalhoz, de a vonatkozó hatósági eljárások még folyamatban vannak.

Megállapítható, hogy a folyamatban lévő vízjogi üzemeltetési engedélyezési eljárások az alábbiak:

| VKR megnevezése                    | Vízjogi üzemeltetési engedély               |                 |
|------------------------------------|---------------------------------------------|-----------------|
|                                    | iktató száma                                | időbeli hatálya |
| Héreg víz                          | 35800/557-3/2015.<br>35800/9448-1/2016.ált. | 2025.02.20.     |
| TORV-BIRV víz                      | 35800/7726-12/2019.ált.                     | 2025.03.31.     |
| TORV-BIRV víz                      | 35800/256-9/2020.ált.                       | 2025.03.31.     |
| Ácsteszer szv.                     | 35800/7531-11/2019.ált.                     | 2025.03.15.     |
| Nyergesújfalu (Kelet) - Bajót szv. | 35800/7535-7/2019.ált.                      | 2025.03.15.     |

A Szolgáltató által a jelen eljárás keretében megküldött dokumentumok alapján megállapítható, hogy a Szolgáltató valamennyi fenti víziközmű-rendszer esetében

gondoskodott a lejáró vízjogi üzemeltetési engedélyek időbeli hatályának meghosszabbításáról, már azok lejárta előtt.

A fentiek alapján megállapítható, hogy a Szolgáltató **nem felel meg a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28/A. § (1) bekezdés b) pontjában foglaltaknak, mely szerint - A jogszabály által bejelentéshez kötött tevékenységektől eltekintve vízjogi engedély szükséges [...]**

*b) a vízellátórendszer használatbavételéhez és üzemeltetéséhez, a vízhasználathoz (vízjogi üzemeltetési engedély).*

A **Vhr. 2. melléklet (Az engedélykérelem mellékletei) 20. pontja** alapján a víziközmű-szolgáltató működési engedélyének feltétele, hogy a víziközmű-rendszerek rendelkezzenek hatályos vízjogi üzemeltetési engedélyekkel.

A **Vhr. 34. § (1)-(2) bekezdései alapján** a Hivatal a működési engedélyezési eljárás során - a Vksztv.-ben és a Vhr.-ben foglalt követelményeken túlmenően - figyelembe veszi a víziközmű-szolgáltatás körében okszerűen felmerülő tevékenységekre is kihatással bíró módon kötelezettséget rögzítő, és ezáltal a víziközmű-szolgáltatást végző gazdasági társaságokra is vonatkozó jogszabályi rendelkezéseket, ezek között a közművek üzemeltetésének műszaki feltételeit. A vízjogi üzemeltetési engedély hiánya az üzemeltetés műszaki feltételeinek hiányát, így egy engedélyezési feltétel hiányát is jelenti. A működési engedélyben foglalt előírásoknak való megfelelés nem csak a működési engedélyezési eljárás során szükséges, hanem a működési engedély fennállása alatt folyamatosan.

**Megállapítható, hogy a Szolgáltató nem felel meg a Vhr. 2. melléklet 20. pontjában és a Vhr. 34. § (1)-(2) bekezdéseiben előírt feltételnek.**

**A vízjogi üzemeltetési engedélyek vizsgálata során a Hivatal jogszabálysértést állapított meg.**

\*\*\*

**A Szolgáltató a fenti rendelkezések megszegésével megvalósított jogszabálysértései a közigazgatási szabályszegések szankciójáról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Szankciótv.) 1. § (1) bekezdése és 2. § (1) és (2) bekezdései szerint közigazgatási szabályszegések, a Szolgáltató a közigazgatási szabályszegésért felelős.**

## **2. A jogkövetkezmények megállapítása**

### **2.1. A vonatkozó jogszabályok**

A Szankciótv. 16. § (2) bekezdése alapján a törvény rendelkezéseit a hatálybalépését – 2021. január 1. napját – követően indult eljárásokban alkalmazni kell.

A Szankciótv. 2. § (3)-(4) bekezdése alapján:

*„(3) Közigazgatási szabályszegés esetén a következő közigazgatási szankciók alkalmazhatók:*

- a) figyelmeztetés,*
- b) \**
- c) közigazgatási bírság,*
- d) tevékenység végzésétől történő eltiltás,*
- e) elkobzás.*

*(4) Törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet további közigazgatási szankciókat állapíthat meg.”*

A Vksztv. 2023. június 10. napjától hatályos 40. § (1) bekezdése szerint:

*„A Hivatal hatósági eljárásaiban a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló törvényben (a továbbiakban: Szankciótv.) foglaltakon túlmenően az alábbi jogkövetkezményeket alkalmazhatja közigazgatási szabályszegés megállapítása esetén a szabályszegés súlyával és jellegével összhangban:*

- a) jogellenes magatartás megszüntetésére kötelezés,*
- b) tevékenység elvégzésére, intézkedés megtételére kötelezés,*
- c) közérdekű tevékenység során okszerűen felmerült költségek megtérítésére kötelezés,*
- d) jogszerű víziközmű-szolgáltatási díj alkalmazására kötelezés,*
- e) jogsértő víziközmű-szolgáltatási díj alkalmazásából eredő többletbevétel visszatérítésére kötelezés,*
- f) a Hivatal által kiadott hatósági engedély módosítása,*
- g) a Hivatal által kiadott hatósági engedély visszavonása.”*

A Vksztv. 41. § (1) bekezdése alapján *„A jogkövetkezmények alkalmazásakor a Hivatal mérlegeli a jogsértés körülményeit, különös tekintettel*

- a) a jogellenes magatartás súlyára (az ellátás veszélyeztetésének mértékére, a magánérdekek sérelmének körére, kiterjedtségére) és a felróhatóság mértékére;*
- b) a jogsértő állapot fennállásának időtartamára;*
- c) a jogsértéssel okozott vagyoni hátrány mértékére, a jogsértéssel elért vagyoni előny mértékére;*
- d) korábbi jogsértő magatartásra;*

*e) a Hivatal eljárását megelőzően a jogsértő állapot megszüntetése érdekében végzett tevékenységre;*

*f) a jogsértő állapot megszüntetésére hozott intézkedéseket segítő magatartásra.”*

A Szankciótv. 9. § (2) bekezdése alapján: „Közigazgatási bírságot szab ki a közigazgatási hatósági eljárás során a hatóság, ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet bírság kiszabását teszi lehetővé,

*a) a Nyilvántartásba a hatósági eljárás megindításának napját megelőző egy éven belül az ügyfél vonatkozásában közigazgatási szankciót megállapító döntést jegyezték be és*

*b) a hatóság nem figyelmeztetés alkalmazásáról dönt.”*

A Szankciótv. 6. § (3) bekezdése szerint: „Figyelmeztetés alkalmazásának akkor van helye, ha közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt más szankció nem alkalmazható, vagy ha a közigazgatási szabályszegés az elkövetés körülményeire tekintettel csekély súlyú és a figyelmeztetéstől kellő visszatartó hatás várható.”

## **2.2. A szankció típusának meghatározása**

A Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásának vizsgálata során megállapítható volt, hogy az eljárás megindításának napját (2025. április 28.) megelőző egy évben négy közigazgatási szankció került bejegyzésre a Szolgáltató tekintetében, így a közigazgatási bírság alkalmazását kizáró körülmény (Szankciótv. 9. § (2) bekezdés a) pont) nem áll fenn.

A szankció meghatározása során a Hivatal a Vksztv. 41. § (1) bekezdése alapján az alábbiakat vette figyelembe.

*a) a jogellenes magatartások súlya*

Az ügyfélszolgálati irodák és ügyfélszolgálati fiókirodák nyitvatartásával kapcsolatos jogsértés, valamint a tájékoztatási kötelezettség elmulasztása csekély súlyú, az ellátásbiztonságot közvetlenül nem veszélyeztette.

A kiszervezések tekintetében a tájékoztatási kötelezettség elmaradása enyhe súlyú jogsértésnek minősíthető, mely az ellátásbiztonságot közvetlenül nem veszélyeztette.

A vízjogi üzemeltetési engedélyek megújításával való késlekedés csak részben róható fel a Szolgáltatónak, mivel minden kérdéses engedélyezési eljárás folyamatban van az illetékes hatóságoknál. Emiatt a jogellenes magatartás súlya ebben az esetben sem tekinthető jelentősnek.

*b) a jogsértő állapot fennállásának időtartama*

Az ügyfélszolgálati irodák és ügyfélszolgálati fiókirodák nyitvatartása tekintetében a jogsértő állapot az ünnepi időszakoknak a fenti táblázatokban felsorolt napjain állt fenn.

A tájékoztatóköteles kiszervezések, valamint az ügyfélszolgálat működtetése tekintetében mulasztással megvalósított jogszabálysértést tárt fel a Hivatal, így a jogsértések súlyának elbírálása során ez a szempont nem volt releváns.

A vízjogi üzemeltetési engedélyek megújítása tekintetében a jogsértő állapot elhúzódása nem kizárólag a Szolgáltató jogsértő magatartása miatt következett be, tekintettel arra, hogy mindegyik víziközmű-rendszer esetében engedélyezési eljárás van folyamatban az illetékes hatóságoknál.

*c) a jogsértéssel okozott vagyoni hátrány mértéke, a jogsértéssel elért vagyoni előny mértéke*

A jogsértésekkel a Szolgáltató vagyoni előnyre nem tett szert, vagyoni hátrányt kifejezetten nem okozott.

*d) korábbi jogsértő magatartás*

A Hivatal az ügyfélszolgálat nyitvatartási ideje, a kiszervezésekre vonatkozó tájékoztatói kötelezettség, valamint a vízjogi üzemeltetési engedélyek tekintetében állapított meg jogsértést a 2023. évi átfogó ellenőrzés során.

*e) a Hivatal eljárását megelőzően a jogsértő állapot megszüntetése érdekében végzett tevékenység*

Az ügyfélszolgálati irodák nyitvatartása, az ügyfélszolgálatlaltal, valamint a kiszervezésekkel kapcsolatos tájékoztatói kötelezettség tekintetében a Szolgáltató a Hivatal eljárását megelőzően nem végzett a jogsértő állapot megszüntetésére irányuló tevékenységet.

A lejárt érvényességű vízjogi üzemeltetési engedélyekkel kapcsolatban megállapítható, hogy a Szolgáltató a meghosszabbítás iránti kérelmeket azok lejártá előtt benyújtotta az illetékes hatósághoz.

*f) a jogsértő állapot megszüntetésére hozott intézkedéseket segítő magatartás*

A kiszervezések esetében a tájékoztatási kötelezettség nem teljesítésével érintett szerződéseket a Szolgáltató az utóellenőrzés során teljeskörűen megküldte a Hivatal részére.

A Szolgáltató az utóellenőrzés során a Hivatallal végig együttműködött, a kiadott határidőket megtartotta, amit a Hivatal a jogkövetkezmények megállapítása során szintén figyelembe vett.

\*\*\*

Fenti szempontok együttes értékelésével a Hivatal – a rendelkező részben foglaltak szerint – „*figyelmeztetés*”, valamint „*tevékenység elvégzésére, intézkedés megtételére kötelezés*” szankciók alkalmazása mellett döntött.

Az ügyfélszolgálati irodák és ügyfélszolgálati fiókirodák nyitvatartására, az üzletszabályzattól eltérő nyitvatartásról való tájékoztatásra vonatkozó jogszabályi előírások megsértése, valamint a kiszervezésekre vonatkozó jogsértések esetében, tekintettel a jogsértések enyhe súlyára, a Hivatal a figyelmeztetés szankció mellett döntött.

A vízjogi üzemeltetési engedélyek tekintetében a tevékenység elvégzésére, intézkedés megtételére kötelezés szankció biztosítja leghatékonyabban a jogszerű állapot helyreállítását.

\*\*\*

A határozat a hivatkozott jogszabályokon és az Ákr. 80. § (1) bekezdésén, valamint a 81. § (1) bekezdésének rendelkezésein alapul. Az eljárási költségéről az Ákr. 129. §-a alapján rendelkezett a Hivatal.

Az Ákr. 116. § (4) bekezdés a) pontja a Hivatal döntésével szemben kizárja a fellebbezést. Az Ákr. 112. §-a és a 114. § (1) bekezdése a jelen döntés ellen közigazgatási per indítását teszi lehetővé.

A tárgyalás tartására, az eljáró bíróságra, a kötelező jogi képviseletre, és a bíróság döntésére vonatkozó tájékoztatást a Hivatal az Ákr. 81. § (1) bekezdése és a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: **Kp.**) 77. § (1)-(2) bekezdése, 12. § (1) bekezdése, 13. § (3) bekezdés a) pont aa) alpontja, 27. § (1) bekezdés b) pontja és 89. § (1) bekezdés b) pontja alapján adta meg. A Kp. 39. § (6) bekezdése szerint a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincsen. A döntést a Vksztv. 4. § (1) bekezdése és a Kp. 90. § (3) bekezdés d) pontja alapján nem változtathatja meg a bíróság.

A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per illetékének mértékét és a tárgyi illetékfeljegyzési jogot az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése és a 62. § (1) bekezdés h) pontja biztosítja. A keresetlevél benyújtásához szükséges űrlap alkalmazásával kapcsolatos tájékoztatás a digitális állampolgárság egyes szabályairól szóló 321/2024. (XI. 6.) Korm. rendelet 35. § (1) bekezdésén, valamint a Kp. 48. § (1) bekezdés l) pontján alapul.

A digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: **Dáptv.**) 9. § (2) bekezdés a) pontja alapján a Hivatal digitális szolgáltatás nyújtására köteles szervnek minősül. A Dáptv. 19. § (1) bekezdés aa) és ab) pontja alapján elektronikus ügyintézésre köteles valamennyi, a digitális szolgáltatást biztosító szervezet által nyújtott digitális szolgáltatások tekintetében az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet és helyi önkormányzat.

A Hivatal – összhangban az Ákr. 85. § (3) bekezdésével – a döntést a Dáptv.-ben meghatározott elektronikus úton kézbesíti.

Jelen határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése és a 85. § (5) bekezdése alapján a közlés napján véglegessé válik. A véglegessé vált, véglegesítő záradékkal ellátott határozatot a Vksztv. 3. § (7) bekezdése alapján a Hivatal a honlapján közzéteszi.

A határozat meghatározott adatainak a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába történő bejegyzéséről a Szankciótv. 3. § (1) és 4. § (4) bekezdései alapján adott tájékoztatást a Hivatal.

A Hivatal feladat- és hatáskörét a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény 5. § (2) bekezdése, a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalról szóló 2013. évi XXII. törvény (a továbbiakban: **MEKH tv.**) 3. § (1) bekezdése és 3. § (2) bekezdés e) pontja, továbbá a Vksztv. 3. § (1) bekezdése, illetékességét a MEKH tv. 5/D. § (2) bekezdése határozza meg.

Az eljárás speciális szabályait a MEKH tv., a Vksztv. és a Vhr. tartalmazza.

Kelt: Budapest, az elektronikus bélyegző szerint.

**dr. Juhász Edit**  
elnök  
nevében és megbízásából:

**dr. Tass Enikő**  
víziközmű-szolgáltatásért és  
hulladékgazdálkodásért felelős  
elnökhelyettes

Kapják:

1. ÉDV Zrt. (elektronikus úton)
2. Hivatal, Víziközmű-szolgáltatás Engedélyezési és Nyilvántartási Osztály  
(keresetindítási határidő letelte után)
3. Hivatal – Irattár (elektronikusan)